

## EL PROCESO DE PAZ EN CÔTE D'IVOIRE: DIFICULTADES Y PERSPECTIVAS A FUTURO.<sup>1</sup> Patricia García Amado

La firma del Acuerdo de Ouagadougou (Burkina Faso) el pasado 4 de Marzo creó una nueva ventana para la esperanza de poner fin al conflicto que ha dividido el país durante los últimos cinco años, dentro de una sociedad cansada por los continuos incumplimientos de los acuerdos predecesores: Linas-Marcoussis (2003), Acuerdos de Accra (2002, 2003 y 2004) y Pretoria (2005)<sup>2</sup>. Desde el inicio del conflicto en 2002 los múltiples intentos de recobrar la paz han sido infructuosos ante la falta de voluntad política de las partes implicadas a la hora de implementar los acuerdos alcanzados. Entonces, ¿qué hace pensar que esta vez sí que existe la firme decisión de adoptar cambios, asumir riesgos y lograr cambiar el status quo del conflicto en Côte d'Ivoire? ¿Será el acuerdo de Ouagadougou la solución a todos los males?

El acuerdo logrado con la mediación del Presidente burkinabés, Blaise Compaoré, materializó la propuesta del Presidente marfileño, Laurent Gbagbo, de iniciar un diálogo directo con las *Forces Nouvelles* lideradas por Guillaume Soro. Las primeras conversaciones que se producían exclusivamente entre los dos principales actores del conflicto armado desde que éste se iniciara en 2002. El resultado del encuentro fue sancionado por la comunidad internacional a través de la aprobación del texto por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, que dio luz verde para su implementación. Desde entonces se han producido sucesivos gestos simbólicos entre Gbagbo y Soro, que han intentado demostrar a sus conciudadanos y al resto del mundo que esta vez la paz sí será posible.

### **Situación previa al Acuerdo de Ouagadougou: Resolución 1721 y los nuevos balances de poder.**

El año 2006 se caracterizó por un absoluto impasse en la implementación de las resoluciones de las Naciones Unidas y de los acuerdos de paz previos, y por las manifestaciones y actos de violencia en contra de la presencia internacional (ONUCI y Fuerzas Licorne francesas) en Côte d'Ivoire. El entonces Primer Ministro Charles Konan Banny, político independiente elegido en diciembre de 2005 por el Gobierno de unidad nacional y sobre el que la ONU había puesto grandes expectativas en su

---

<sup>1</sup> Artículo perteneciente a la publicación de Costa de Marfil de la Serie de Conflictos Oblidats del Institut de Drets Humans de Catalunya que se puede consultar en <http://www.idhc.org>

<sup>2</sup> De los acuerdos mencionados sólo el conocido como Linas-Marcoussis es un acuerdo de paz, siendo el resto acuerdos políticos creados para implementar el mismo.

capacidad de implementar los acuerdos de paz, encontró múltiples obstáculos para poner en funcionamiento los procesos de identificación de la población y de desarme, desmovilización y reinserción de los grupos armados y milicias, tal y como se había estipulado en los acuerdos de Pretoria de 2005.

Ambos procesos estaban totalmente paralizados, las milicias se resistían a desmovilizarse y las *Forces Nouvelles* demandaban que todos sus combatientes fueran acreditados con documentos de identidad que les permitiera participar del proceso político como requisito para entregar sus armas. Por otra parte, los recelos del Presidente Gbagbo ante la posibilidad de que las audiencias itinerantes<sup>3</sup> acreditaran con documentos de identidad a personas no nacionales, lo que podría dar un vuelco a los resultados electorales en los próximos comicios, promovieron que las milicias progubernamentales, *Jeunesse Patriotes*, se manifestaran de forma violenta e impidieran el desarrollo de las mismas en el sur del país.

Ante esta situación, la Comunidad de Estados de África Occidental (CEDEAO), que había sido mediadora en el conflicto desde sus inicios, emitió un informe en el que solicitaba el aumento de los poderes ejecutivos y legislativos de la figura del Primer Ministro para el desempeño de su labor. Idea que fue refrendada por la resolución del Consejo de Seguridad y Paz de la Unión Africana 829 (octubre 2006) y corroborada por Naciones Unidas en la resolución 1721 de noviembre de 2006<sup>4</sup>. Según el texto aprobado se prorrogaba por el periodo de un año definitivo, hasta octubre de 2007, los cargos de Presidente y Primer Ministro con la finalidad de que pudieran completar en ese plazo los procesos de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) e identificación de la población y llevar a cabo las elecciones. Igualmente subrayaba que el Primer Ministro Banny dispondría de todas las facultades y medios necesarios, así como de una autoridad total y sin trabas y tendría facultades para adoptar las decisiones necesarias para llevar a cabo la implementación de los acuerdos mediante órdenes o decretos ley. Además, le cedía

---

<sup>3</sup> Instrumento jurídico creado para acreditar la nacionalidad de los residentes en Côte d'Ivoire con el objetivo crear un censo de nacionales y emitir documentos de identificación. Este nuevo censo sería utilizado de forma paralela para la identificación de votantes y la elaboración del censo electoral.

<sup>4</sup> En la Resolución 1721 se recoge que: el Primer Ministro, con miras a cumplir el mandato que figura en el párrafo 7, dispondrá de todas las facultades necesarias y de todos los recursos financieros, materiales y humanos apropiados, así como de una autoridad total y sin trabas, conforme a las recomendaciones de la CEDEAO de 6 de octubre de 2006, y tendrá facultades para adoptar todas las decisiones necesarias, respecto de cualquier asunto de que se trate, en el Consejo de Ministros o en el Consejo de Gobierno, mediante órdenes o decretos-ley; *Subraya también* que el Primer Ministro, en cumplimiento del mandato que figura en el párrafo 7, tendrá igualmente la autoridad necesaria sobre las fuerzas de defensa y seguridad de Côte d'Ivoire; *Reafirma* que los procesos de identificación y DDR deben realizarse en forma concomitante, *recalca* el carácter central de ambos para el proceso de paz, *insta* al Primer Ministro a iniciarlos cuanto antes y *hace un llamamiento* a todas las partes de Côte d'Ivoire a que cooperen plenamente con él a este respecto.

la jefatura sobre las FANCI<sup>5</sup> y cuerpos de seguridad del Estado y le daba plena autoridad para que constituyera un nuevo Gobierno.

Como cabía esperar, esta resolución fue frontalmente rechazada por Laurent Gbagbo que veía como sus poderes presidenciales quedaban limitados frente a los del Primer Ministro, reduciendo su capacidad de maniobra dentro del Gobierno. Por esta razón Gbagbo declaró que los artículos de la Resolución 1721 eran anticonstitucionales y que le negaban los poderes que le atribuían la carta magna. A continuación, hizo pública su intención de crear una nueva estrategia política para lograr una salida a la crisis marfileña y pocas semanas después ofreció al líder de las *Forces Nouvelles*, Guillaume Soro, la posibilidad de un diálogo directo. La oferta fue rechazada en un principio por Soro, que afirmaba apoyar la implementación de la resolución 1721 como garante del Acuerdo de Paz de Linas-Marcoussis; tampoco recibió el visto bueno de los partidos de oposición que conforman el G-7<sup>6</sup>. Sin embargo, poco después Guillaume Soro se mostró favorable a iniciar el diálogo, aceptando la mediación del Presidente burkinabés y reuniéndose con Gbagbo en Ouagadougou.

Este cambio de parecer hizo levantar múltiples sospechas sobre las motivaciones de ambos líderes para el acercamiento; también sobre el papel mediador de Burkina Faso, país que durante el conflicto no había sido neutral y había sido acusado en numerosas ocasiones por Gbagbo de apoyar al movimiento armado de oposición. Analizando la realidad política tras la Resolución 1721, quedaba claro que el nuevo balance de poderes establecido por la comunidad internacional hacía que la esfera de influencia de Gbagbo y Soro en la escena marfileña se viera reducida, lo que podría haber motivado la necesidad de establecer un nuevo acuerdo que les pusiera de nuevo en el centro del proceso. Por otra parte, Burkina Faso presidía en esos momentos la CEDEAO y su dependencia económica respecto a Côte d'Ivoire (la mayor parte de los inmigrantes en el país tienen origen burkinabés) le proporcionaba un principal interés para la solución del conflicto.

### **El acuerdo de Ouagadougou: progresos y omisiones.**

Finalmente, el 4 de marzo de 2007, se anuncia la firma del acuerdo político de Ouagadougou que es visto por los marfileños y por la comunidad internacional

---

<sup>5</sup> Fuerzas Armadas Nacionales de Côte d'Ivoire

<sup>6</sup> Formación que agrupa a los cuatro principales partidos de oposición y los tres movimientos armados que conforman las *Forces Nouvelles*: partidos políticos – PDCI, RDR, UPDCI y MFA –; grupos armados – MPCI, MPIGO y MPJ –.

como una nueva oportunidad de paz. Además, 25 días después Guillaume Soro será nombrado Primer Ministro por decreto presidencial, estableciéndose un nuevo Gobierno en el que los representantes del FPI (partido de del Presidente Gbagbo) obtendrán la mayoría de los cargos junto con varios miembros de la alianza armada de oposición *Forces Nouvelles*, frente a la pérdida de puestos de la oposición política. La decisión de Gbagbo de ofrecer el cargo a Soro se podría dibujar dentro de una estrategia política para aumentar el prestigio de la figura del Presidente, elevando sus apoyos entre la población y empujando a la oposición política. Se crea así un nuevo balance de poderes en el que las *Forces Nouvelles* pasan a ser vistas como cercanas a Gbagbo, lo que genera un aumento de las divisiones dentro del grupo opositor G7. A partir de ahora, cualquier crítica contra el texto de Ouagadougou sería entendida como una voluntad de menoscabar los esfuerzos para la pacificación del país, lo que explicaría los escasos pronunciamientos de la oposición política contra un acuerdo que les marginaba casi por completo<sup>7</sup>.

El texto tiene como temas centrales algunas de las cuestiones que habían generado mayor desacuerdo entre la Presidencia y las *Forces Nouvelles* durante los últimos años: el proceso de identificación de la población y la organización de las elecciones; el proceso de DDR de los grupos armados, milicias y FANCI; y la reunificación del país. Sin embargo, deja fuera temas cruciales como las leyes que regulan la propiedad y el acceso a la tenencia de tierras, que se encuentran dentro del núcleo duro de las causas que originaron el conflicto; hace escasas referencias al proceso de retorno de refugiados y desplazados internos; y tampoco trata el tema de los derechos de la población inmigrante, que suponen alrededor del 30% del total del país.

#### **a) La identificación**

La discriminación y la negación de los derechos de las comunidades del norte son alguna de las principales causas que explican el intento de las formaciones del norte de conquistar el poder por la vía armada en 2002. Resolver el problema de la identificación y documentación de la población es crucial, por lo tanto, para el pleno ejercicio de los derechos civiles y políticos que como ciudadanos del país tienen los marfileños. Durante años la defensa de la *ivorité*<sup>8</sup> llevó a que muchas personas del

---

<sup>7</sup> En el capítulo VII del acuerdo sobre los mecanismos de seguimiento y concertación, se anuncia la creación de un Marco Permanente de Concertación, encargado del diálogo político para reforzar la cohesión nacional, del que formarán parte el Presidente y el Primer Ministro, además de los líderes del RDR, Alassane Outtara y del PDCI, Henri Konan Bédié. Esta es la única referencia a la oposición en todo el texto.

<sup>8</sup> Concepto generado durante el Gobierno de Henri Konan Bédié (1993-1999), que hace referencia a la nacionalidad marfileña adquirida por derecho sanguíneo: es marfileño aquella personas de padre y madre marfileño. Este concepto se introdujo en el artículo 35 de la Constitución en lo relativo a los

norte del país sufrieran violaciones de sus derechos y se les impidiera incluso disponer de títulos de propiedad, por ser considerados extranjeros.

Para llevar a cabo el proceso de identificación se creó una figura jurídica conocida como audiencia itinerante<sup>9</sup>. Las normas que rigen su funcionamiento estipulan que serán considerados marfileños todas aquellas personas nacidas en territorio nacional de las que al menos uno de sus progenitores sea marfileño, o bien haya sido adoptada por una familia de Côte d'Ivoire, tenga un título de naturalización o haya expresado su voluntad de ser marfileño al contraer matrimonio con un nacional. Estas personas recibirán un juicio supletorio del acta de nacimiento y tendrán acceso a un documento de identificación nacional y una tarjeta censal en caso de ser mayores de 18 años. Según el acuerdo de Ouagadougou, sólo las personas que nunca han sido inscritas en el registro civil deberán presentarse ante las audiencias itinerantes, ya que el censo del año 2000, creado para las últimas elecciones, será tomado como referencia para el resto; además se acuerda la reconstrucción de todos aquellos registros y archivos que hayan podido ser dañados o destruidos durante la guerra, pero sin especificar con qué medios o de qué manera se pretende realizar esta tarea.

Sin embargo, la simple identificación de la población no soluciona el problema de la fuerte discriminación que sufren todas las personas que emigraron y residen en el país desde hace décadas y que siguen sin tener ningún tipo de derecho ante la ley marfileña. Situación muy delicada, principalmente en el oeste del país, donde las comunidades que se consideran a sí mismas como originarias demandan que la población considerada extranjera les devuelva sus tierras.

En este sentido, el acuerdo de paz de Linas-Marcoussis dibujaba una posible solución para este problema: el avance progresivo hacia la integración económica y regional de los estados que conforman la CEDEAO, lo que se traduciría en la libre circulación de bienes, capital y personas en todo el territorio de África Occidental, equiparando los derechos de los ciudadanos de la región. Sin embargo esta disposición no ha sido desarrollada en posteriores acuerdos y ha sido relegada al olvido, además de necesitar de la voluntad política y la capacidad de todos los

---

requisitos a cumplir para poder ser Presidente del país, lo que evitó que el ex Primer Ministro, Alassane Ouattara, pudiera presentarse a las elecciones en 1995 y 2000. Por otra parte, las personas que residen en el norte del país comparten ascendencia étnica con tribus que habitan en los países vecinos, por lo que su nombre, al hacer referencia a su familia, les clasificaba directamente como extranjeros y se les negaba acceder a documentos de identidad a menos que pudieran certificar la nacionalidad de sus padres.

<sup>9</sup> Ver nota 1

países de la zona, lo que sin duda será un largo proceso para el que la paz en Côte d'Ivoire no puede esperar.

#### **b) Las elecciones**

La celebración de las elecciones presidenciales ha sido pospuesta por Naciones Unidas en tres ocasiones desde el año 2005 en el que finalizaba el mandato presidencial de Laurent Gbagbo, ante la falta de avances en la elaboración del censo electoral. Los comicios son vistos como el vehículo para lograr la legitimación del Gobierno resultante y hacer posible la reunificación del país, pero únicamente si son libres y transparentes, si sus resultados son aceptados por los partidos y la sociedad civil y si están basados en un censo que recoja a toda la población marfileña en edad de votar. Para esto no será suficiente sólo el buen funcionamiento de las audiencias itinerantes en su labor de elaboración del registro civil, si no que será necesaria la mejora de las infraestructuras y una importante campaña de información que haga posible el acceso de todos los ciudadanos al voto.

Por otra parte, la falta de nuevas caras ante los próximos comicios y la persistencia de prácticas políticas corruptas (utilización de medios de comunicación para el fomento de mensajes xenófobos, sobornos y compra de votos) y de la violencia electoral (recurso a milicias de seguidores del partido para amedrentar a votantes y opositores), podrían impedir la consecución de un verdadero cambio a nivel político que condujera a la implantación de prácticas democráticas y a un estado de derecho efectivo.

#### **c) El proceso de desarme, desmovilización y reintegración de combatientes (DDR)**

El acuerdo de Ouagadougou estipula la creación de un Centro de Mando Integrado (CMI) encargado de unificar las fuerzas combatientes y de la reestructuración de las Fuerzas de Defensa y de Seguridad. Este organismo tendrá como funciones principales elaborar una política de defensa y de seguridad para el país, y la puesta en marcha del programa de DDR con la supervisión de las fuerzas imparciales (ONUCI y Fuerzas Licorne francesas). A pesar de que el acuerdo se compromete a respetar la resolución 1721 del Consejo de Seguridad de la ONU, al CMI se atribuyen tareas que en dicha resolución corresponderían plenamente a la potestad del Primer Ministro. Sin embargo, la oportunidad de que esta responsabilidad sea compartida entre los dos principales responsables de la lucha armada (FANCI y

FAFN) debería contribuir a la mayor legitimación de sus decisiones por parte de los combatientes.

La celebración del proceso de DDR e identificación de forma simultánea pretende que llegada la fecha de las elecciones los miembros de grupos armados y milicias estén desmovilizados o integrados en las unidades mixtas de defensa. Sin embargo, la entrega de armas por parte de los combatientes previsiblemente será lenta e insuficiente hasta que se conozca el resultado de dichos comicios, a pesar del compromiso de solucionar el conflicto por medios políticos contraído por sus líderes.

Uno de los mayores retos para el desarrollo de este proceso es la decisión sobre cuántas personas deberán desmovilizarse dentro de las FANCI y de las FFNN y si se mantendrán o no los rangos de los combatientes de las FFNN en las futuras FANCI reunificadas, decisión que podría determinar el apoyo de los líderes militares leales al Gobierno con respecto al proceso de paz y al Presidente Gbagbo.

Otra de las diferencias respecto a Linas-Marcoussis es la ampliación del periodo de amnistía, que previamente se había concedido para aquellos delitos y crímenes contra la seguridad del Estado cometidos desde el levantamiento militar en septiembre de 2002. Ahora esta fecha se ampliaba desde septiembre del año 2000 hasta la firma del acuerdo, es decir, 4 de marzo de 2007. Aunque en el texto se señala que quedarán excluidos de esta medida los crímenes económicos, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, el decreto ley posteriormente promulgado que pone en vigor la amnistía no recoge esta diferenciación, abriendo una puerta a la impunidad para las violaciones masivas de derechos humanos cometidas durante el conflicto, tal y como ha señalado la organización de derechos humanos Amnistía Internacional.

#### **d) La reunificación del país**

El acuerdo de Ouagadougou solicita a Naciones Unidas, que en virtud de consolidar la reconciliación nacional, la paz, la seguridad y la libre circulación de personas y bienes en todo el territorio nacional proceda al levantamiento del embargo de armas; la supresión de la zona de confianza<sup>10</sup> que será sustituida por una línea verde controlada por unidades mixtas de seguridad apoyadas por la ONUCI; y la supresión de las sanciones individuales dirigidas contra aquellas personas que han

---

<sup>10</sup> Franja de interposición bajo el control de las fuerzas imparciales de la ONUCI y las Fuerzas Licorne francesas que desde 2004 divide el país en dos zonas controladas por el Gobierno y las *Forces Nouvelles*, con la que se pretende evitar la reanudación de los combates y controlar el cese de hostilidades entre ambos bandos.

obstaculizado el proceso de paz en el pasado. Estas demandas han sido atendidas parcialmente por Naciones Unidas que, si bien ha accedido al desmantelamiento progresivo de la zona de seguridad y a la reestructuración de las fuerzas de la misión de paz, se ha negado a levantar los embargos y las sanciones hasta que no se cumpla lo estipulado en el acuerdo: DDR y elecciones libres y transparentes<sup>11</sup>.

Las peticiones formuladas a través del acuerdo olvidan que la persistencia de la zona de seguridad no es el único obstáculo para la reunificación del país, ni es el mecanismo que impide la libre circulación de personas y de la producción por todo el territorio. Desde que se inició el conflicto tanto las FANCI y la administración como los militantes de las *Forces Nouvelles* han sido acusados de crear barreras ilegales dentro del territorio bajo su control y extorsionar a la población solicitándoles el pago de una tasa para poder acceder a una fuente de agua o llevar sus productos al mercado. Son estas prácticas las que también deberían ser erradicadas para que la vida de las personas y su actividad comercial puedan volver a la normalidad. Igualmente, la vuelta de la administración y la reanudación del suministro de servicios básicos, principalmente luz y agua, serán claves para mostrar a la población del norte los dividendos de la paz.

### **El papel de las Naciones Unidas: limitación y distanciamiento**

Una primera lectura comparativa del nuevo acuerdo de Ouagadougou en relación al acuerdo de paz de Linas-Marcoussis pone de relieve la limitación de las funciones, poderes y control de la misión de paz ONUCI en particular, y de Naciones Unidas en general, sobre el proceso de paz. Lo cierto es que la comunidad internacional pasó de considerar a Laurent Gbagbo como un gobernante legítimo al inicio del conflicto, a señalarlo como un claro obstáculo para la resolución del mismo con el paso del tiempo. Igualmente, Gbagbo que había solicitado en ocasiones una mayor implicación de Naciones Unidas en el proceso, se ha sentido cada vez más molesto con las decisiones tomadas por el organismo mundial que condenaban sus acciones y pretendían controlar su poder.

El acuerdo limita la acción de la ONUCI al apoyo en lo referente al programa de DDR, solicitándole la formación de los miembros de las unidades mixtas y el asesoramiento y colaboración en la implementación de dicho programa. Por otra parte, reduce las capacidades de la misión para controlar y supervisar el proceso de censado y la celebración de las elecciones. Esto quedó demostrado por la solicitud

---

<sup>11</sup> Ver Resolución del Consejo de Seguridad S/RES/1782 (2007) del 29 de octubre de 2007.

del Presidente Laurent Gbagbo para que el Representante Especial de la ONU para las Elecciones, Gerard Stoudmann, abandonara el cargo y saliera del país acusándole de injerencia en los asuntos del Estado. Después de la dimisión de Stoudmann, Naciones Unidas no ha nombrado a ningún sucesor, alegando que a partir de ahora sería el representante de la mediación, Burkina Faso, el responsable según Ouagadougou de realizar las funciones de arbitraje en los próximos comicios. Sin embargo, la ONU mantiene que seguirá siendo la encargada de certificar el proceso electoral, labor encomendada al Representante Especial de la ONU para Côte d'Ivoire<sup>12</sup>.

Otro claro ejemplo del escaso margen de maniobra dejado para Naciones Unidas es el hecho de que el organismo creado para realizar el seguimiento de la implementación del acuerdo, el Comité de Evaluación y Acompañamiento (CEA), no cuenta con ningún representante de la ONU y deja a la libre elección del mediador, Burkina Faso, la capacidad de incluir a representantes de organismos internacionales en dicho comité. El CEA está compuesto exclusivamente por seis representantes de las partes firmantes, es decir del FPI de Laurent Gbagbo y de las *Forces Nouvelles* de Guillaume Soro, y por el representante de la mediación, lo que hace dudar de su capacidad de ser neutral.

Por estas razones, no deja de sorprender la aceptación que la ONU dio al acuerdo de Ouagadougou, volviendo a confiar plenamente en los actores principales de la crisis y en las organizaciones regionales africanas para lograr una nueva estrategia que pusiera en marcha finalmente el acuerdo de paz de Linas-Marcoussis. Esto se debe sin duda al conocimiento de la ONU de que lo estipulado en Linas-Marcoussis sigue vigente y por lo tanto la comunidad internacional sigue conservando un papel privilegiado en la concreción del acuerdo, ya que el Grupo de Trabajo Internacional aprobado en el texto para realizar el seguimiento de su implementación está compuesto por representantes de diferentes organismos internacionales y regionales, además del Representante Especial del Secretario General.

### **La implementación el acuerdo: los símbolos y la realidad**

El 30 de julio de 2007 se produce en Bouaké, la considerada como capital del norte, la ceremonia de la Llama de la Paz presidida por el Primer Ministro Soro y el Presidente Gbagbo que no visitaba la ciudad desde que estalló el conflicto. Este

---

<sup>12</sup> XIV Informe del Secretario General sobre la Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. S/2007/593 del 1 de octubre de 2007

encuentro simbólico dio inicio al proceso de DDR de combatientes y durante el mismo se procedió a la quema de cientos de armas. Una imagen que escenificaba el fin de la guerra. Posteriormente, en el mes de septiembre, se reanudó el proceso de identificación de la población, trasladándose las audiencias itinerantes a las localidades natales de ambos líderes para proceder al registro de la población.

Sin embargo, a pesar de la imagen de avance hacia la paz que transmitieron estos acontecimientos, la implementación del acuerdo de Ouagadougou transcurrió nuevamente más lenta de lo que se esperaba. Por esta razón, el Secretario General de la ONU, llamó la atención en su informe del 1 de octubre de 2007 sobre la falta de cumplimiento del calendario establecido en el acuerdo<sup>13</sup>, informando sobre las deficiencias en el despliegue de la administración, la falta de recursos del Centro de Mando Integrado para llevar a cabo sus funciones, la lenta incorporación de miembros de las *Forces Nouvelles* a las unidades mixtas de seguridad y un largo etcétera. El Gobierno marfileño respondió a este informe insistiendo en que lo importante era sentar una buena base para la paz, realizando de forma correcta todos los procesos abiertos sin ser tan estrictos con los tiempos acordados. Si bien es cierto que el futuro de Côte d'Ivoire necesita unos cimientos sólidos, las continuas dilaciones en la implementación han logrado frenar el proceso con anterioridad.

Aunque en el acuerdo de Ouagadougou las partes se comprometen a hacer posible el retorno de la administración del Estado al norte, lo cierto es que a pesar de los nombramientos de nuevos prefectos y subprefectos (delegados del Gobierno), la falta de infraestructuras en las localidades meridionales y la falta de recursos para el pago de salarios hace imposible que puedan desempeñar sus funciones. Por otra parte, la ausencia de acuerdo respecto al reconocimiento de los rangos de los miembros de las *Forces Nouvelles* en las unidades mixtas ha impedido que éstos cobren sus sueldos, por lo que sus militantes siguen recurriendo a prácticas de extorsión de la población para su financiación.

Un hecho que una vez más señaló que el camino hacia la paz todavía está lleno de obstáculos fue el intento de asesinato que sufrió el Primer Ministro Guillaume Soro tan sólo tres meses después de haber tomado posesión de su cargo en el aeropuerto de Bouaké, bajo control de las *Forces Nouvelles*. Este atentado despertó rumores sobre la falta de unidad dentro de la alianza armada de oposición y sobre

---

<sup>13</sup> Ibid.

una posible pugna interna por el poder que podría complicar el desarrollo de los acuerdos.

### **Mirando hacia un futuro en paz**

El camino de la paz queda de nuevo abierto para Côte d'Ivoire, tan sólo queda probar si existe una voluntad verdadera de sus dirigentes para transitarlo. Esto sólo será posible si los encargados de tomar las decisiones dejan a un lado sus disputas por el control del poder y se centran en la construcción de un futuro para el país. Por esta razón el viaje por el camino de la paz no deben realizarlo solos, si no que debe haber una mayor presencia y participación de la sociedad civil, totalmente ausente en Ougadougou y el resto de acuerdos firmados, para recordar a sus políticos las obligaciones contraídas, denunciar las faltas y apoyar los logros. Igualmente Naciones Unidas, que ha vuelto a confiar en la capacidad de los actores regionales, CEDEAO, para poner en marcha de nuevo el proceso, debe continuar alerta y presionando para que todo lo estipulado en el acuerdo de Ouagadougou se cumpla. Para esto será indispensable también la aportación de los países donantes, ya que el proceso requiere de una gran cantidad de fondos para implementarse que hasta el momento no han sido suficientes.

En definitiva, se podría argumentar que si bien el acuerdo de Ouagadougou es un buen punto de partida para desbloquear el proceso de paz, sólo logrará hacerlo si se cumple de forma íntegra. Igualmente, no será suficiente su implementación para alcanzar la paz. Las disposiciones aprobadas deben ir acompañadas de medidas que aseguren el ejercicio de derechos de la población (ya sea autóctona o inmigrante), y la modificación de la legislación discriminatoria que continúa vigente en el país. La celebración de las elecciones es sólo un paso más en el camino hacia un horizonte pacífico, todavía queda mucho trabajo por hacer en materia de reconciliación de la población, reasentamiento de los desplazados y refugiados, y lograr erradicar las prácticas y creencias xenófobas en todo el país como vía para una verdadera reunificación.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- *Acuerdo de Accra I, II y III*. Documento en la página de la Presidencia de Côte d'Ivoire < [http://www.presidence.ci/article.php3?id\\_article=1890](http://www.presidence.ci/article.php3?id_article=1890)>
- *Acuerdo de Paz de Linas-Marcoussis*. 23 enero 2003. Documento de USIP <[http://www.usip.org/library/pa/cote\\_divoire/cote\\_divoire\\_01242003en.html](http://www.usip.org/library/pa/cote_divoire/cote_divoire_01242003en.html)>

- *Acuerdo de Pretoria*. 6 de abril 2005. <[http://www.ccfid.asso.fr/dossier/cote-d-ivoire/cdi\\_accords.php](http://www.ccfid.asso.fr/dossier/cote-d-ivoire/cdi_accords.php)>
- *Acuerdo de Ouagadougou*. 4 de marzo 2007. Documento en ISS Africa, <[http://www.issafrica.org/dynamic/administration/file\\_manager/file\\_links/COTE\\_DIVAGMTMAR07FR.PDF?link\\_id=14&slink\\_id=4178&link\\_type=12&slink\\_type=13&tmpl\\_id=3](http://www.issafrica.org/dynamic/administration/file_manager/file_links/COTE_DIVAGMTMAR07FR.PDF?link_id=14&slink_id=4178&link_type=12&slink_type=13&tmpl_id=3)>
- Balencie J.M y de la Grange A. – *Les Nouveaux Mondes Rebelles*. Michalon, 2004.
- Escola de Cultura de Pau – *Alerta 2007. Informe sobre conflictos armados, derechos humanos y construcción de paz*. Icaria, 2007
- FISAS, Vicenç – *Anuario 2007 de Procesos de Paz*. Icaria, 2007.
- International Crisis Group – *Can the Ouagadougou Agreement Bring Peace?* 27 junio 2007. <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=4916&l=4>>
- International Crisis Group – *Côte d'Ivoire. The war is not yet over*. 28 noviembre 2003. <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=2389&l=4>>
- *Resolución 1721 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas*. 1 noviembre 2006 <<http://www.un.org/spanish/documents/index.html>>
- *Decimocuarto Informe del Secretario General sobre la Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire*. 1 octubre 2007. <<http://www.un.org/spanish/documents/index.html>>