

En este boletín se presenta una relación de los acontecimientos más relevantes del trimestre en materia de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de antiguos combatientes (DDR durante el trimestre), para después analizar en mayor profundidad un aspecto relacionado con este tipo de programas (Análisis sobre DDR). Tanto el anuario como las fichas de cada uno de los países se encuentran disponibles en www.escolapau.org.

DESTACADOS DDR:

ÁFRICA

- **ÁFRICA:** Un estudio realizado por UNIDIR muestra que el 95% de la asistencia financiera para implementar el Programa de Acción de Naciones Unidas sobre armas ligeras en la región de los Grandes Lagos y África Central se invierte en los programas de DDR.
- **CONGO, RD:** El Ministro de Defensa, Tshikez Djemu, afirma que todavía hay 101.734 combatientes que no han participado en el programa, cuya tercera fase se mantiene suspendida en la región de Ituri.
- **CÔTE D'IVOIRE:** El Presidente, Laurent Gbagbo, y el Primer Ministro, Guillaume Soro, presiden la ceremonia de la "llama de la paz" que sirve como inicio del proceso de desarme en el país.
- **SUDÁN:** se inicia el proceso de desmovilización de los ex combatientes del SPLA, a pesar de no estar asegurado el paquete de reinserción, debido a los retrasos en los fondos procedentes de Naciones Unidas.

AMÉRICA

- **COLOMBIA:** Diversos estudios afirman que existen, al menos, 22 nuevos grupos paramilitares emergentes, en cuyas filas se cuentan cerca de 5.000 combatientes, con presencia en 16 departamentos.

ASIA:

- **NEPAL:** Se suspende temporalmente el proceso de desarme por el alto porcentaje de maoístas que no podían acogerse al programa.

ANÁLISIS SOBRE DDR

- Justicia Transicional y DDR

DDR DURANTE EL TRIMESTRE

ÁFRICA

ÁFRICA: Un estudio realizado por el Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme (UNIDIR) mostró que el 95% de la asistencia financiera para implementar el Programa de Acción de Naciones Unidas sobre armas ligeras en la región de los Grandes Lagos y África Central se invierte en los programas de DDR. El propio estudio aseguró que Burundi, Rwanda y Uganda fueron los países que recibieron más asistencia para este tipo de programas. Finalmente, a pesar de que el informe apuntaba la importancia de las organizaciones de la sociedad civil para la sensibilización sobre armas ligeras, sólo se utilizaron 200.000 dólares para la sensibilización de la población regional.¹

CHAD: La ONG *Human Rights Watch* denunció en un informe sobre menores-soldado que el Gobierno no está cumpliendo con el compromiso que tomó en mayo con UNICEF para desmovilizar y reintegrar a los miles de menores-soldado presentes en las fuerzas paramilitares.² Como respuesta, el Gobierno chadiano afirmó que el proceso se viene desarrollando de modo "lento pero seguro" y destacó las dificultades de éste, dado el gran número de menores a desmovilizar y la falta de infraestructuras para garantizar una reintegración adecuada.

CONGO, RD: El Ministro de Defensa, Tshikez Djemu, afirmó que el Plan Nacional de DDR ha desmovilizado a 99.750 combatientes, 30.219 de ellos menores, y recolectado 104.455 armas. El Ministro afirmó a su vez que todavía hay 101.734 combatientes que no han participado en el programa, el cual se suspendió en diciembre de 2006 por falta de fondos y la negativa de algunos grupos de combatientes a participar. Posteriormente, la MONUC inició el programa de DDR en Ituri dirigido a los 4.500 efectivos de las tres milicias operativas en la región: el FNI, FRPI y el MRC. Este proyecto será supervisado por el PNUD, con una duración prevista de tres meses y su financiación, con un monto total de 2,5 millones de dólares, será costeada con fondos del PNUD, en conjunción con Irlanda, Suecia, EEUU (USAID), Japón y Noruega. **El retraso del lanzamiento de esta tercera fase se debió a los problemas de organización**, ya que hasta el momento ninguno de los ocho centros de acantonamiento había recibido suficientes candidatos para acogerse al programa que a su vez provocó la visita del Representante Especial del Secretario General de la ONU, Ross Mountain.

CÔTE D'IVOIRE: El Presidente, Laurent Gbagbo, y el Primer Ministro, Guillaume Soro, presidieron la ceremonia de la "llama de la paz" que sirvió como **inicio del proceso de desarme en el país**. Si bien no se ha detallado el desarrollo del proceso de desarme, cálculos previos han estimado la desmovilización de unos 42.500 miembros de las *Forces Nouvelles* y 5.000 de las FFAA regulares. Por otra parte, el Banco Mundial aprobó la financiación de 40 millones de dólares para la "(re)integración económica" de ex combatientes, jóvenes relacionados con grupos armados y otros jóvenes en situación de riesgo. Por su parte, UNICEF proporcionó la financiación necesaria para la identificación y desmovilización de menores-soldado de las *Forces Nouvelles* en la localidad de Bouaké. Finalmente, a mediados de septiembre la UNOCI dismanteló la zona de seguridad que dividía el país entre norte y sur.

RWANDA: La Comisión de Desmovilización y Reintegración procedió al retorno de unos 70 antiguos combatientes a sus comunidades, además de anunciar que otros 50 iniciarían en poco

¹ Maze, K.; Rhee, H.; *International Assistance for Implementing the UNPoA on the Illicit Trade of Small Arms and Light Weapons in All Its Aspects: Case Study of East Africa*, UNIDIR, 2007, en http://www.unidir.org/bdd/fiche-ouvrage.php?ref_ouvrage=92-9045-007-A-en.

² HRW; *Early to War. Child Soldiers in the Chad Conflict*, 2007, en <http://hrw.org/reports/2007/chad0707/>.

tiempo su proceso de rehabilitación. Desde su establecimiento en 1997, se calcula que este programa ha desmovilizado unos 60.000 ex combatientes.

SIERRA LEONA: En el marco de la celebración de la segunda ronda electoral, diversos observadores coincidieron en señalar que, a pesar de constatarse una cifra cercana a los 72.490 ex combatientes desmovilizados en menos de dos años, **se ha detectado una gran disminución del número de armas circulando por el país en los últimos seis años.** Una de las explicaciones principales que se pueden dar está en el desvío de armamento hacia Côte d'Ivoire, donde las remuneraciones en metálico por las armas entregadas eran superiores. Los observadores están de acuerdo, asimismo, en que los esfuerzos de reintegración de los ex combatientes han sido sumamente inefectivos.

SUDÁN: Un miembro de la Comisión de DDR del sur del país anunció el **inicio del proceso de desmovilización de unos 25.000 ex combatientes del SPLA**, a pesar de no estar asegurado el paquete de reinserción, debido a los retrasos en los fondos procedentes de Naciones Unidas. Al este del país, los antiguos combatientes iniciaron el abandono de sus campos de acantonamiento y se desplazaron a las áreas designadas alrededor de las principales localidades de la región. En dichas áreas los ex combatientes, unos 2.200 efectivos del Eastern Front (compuesto a su vez por 1.800 miembros del Beja Congress y unos 400 de los Free Lions) deberían ser desarmados o bien integrados a las FFAA gubernamentales, tal y como está dispuesto en el acuerdo de paz logrado en octubre de 2006.

UGANDA: Las FFAA anunciaron su intención de reducir en 10.000 sus efectivos durante 2007. Esta iniciativa forma parte del programa de reforma y modernización de las FFAA respaldada por el Presidente Yoweri Museveni. Fuentes militares afirmaron haber desmovilizado ya a 4.000 soldados en lo que va de año y condicionaron el éxito del programa a disponer de suficiente financiación para indemnizar a los licenciados. Por otro lado, el Gobierno anunció la recolección de 3.200 armas ligeras en la región del Norte del Rift en la segunda fase del proceso de desarme. La evaluación que han hecho del progreso del programa de desarme en la región de Karamoja (noreste) es también positiva dada la cooperación de líderes locales con las FFAA, aunque éstas aún se encuentran persiguiendo a quienes se negaban a desarmarse.

AMÉRICA

COLOMBIA: En estudios separados realizados por INDEPAZ, el *International Crisis Group* y la OEA, se aseguró que existen, al menos, 22 nuevos grupos paramilitares emergentes, en cuyas filas se cuentan cerca de 5.000 combatientes, con presencia en 16 departamentos. Estos agrupamientos obedecen a un **fenómeno de “reparamilitarización” en combinación con actividades de narcotráfico**, protagonizado por paramilitares que no se desmovilizaron, pero también por mandos medios desmovilizados en el proceso llevado a cabo entre el Gobierno y las estructuras paramilitares agrupadas en las AUC. Paralelamente, en su último informe, la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación dice que en los dos años de vigencia de la Ley de Justicia y Paz, tan solo se han recibido 200 versiones libres de los 2.816 que se habían postulado, los cuales son atendidos por 23 fiscales.

HAÍTÍ: El Presidente de la Comisión Nacional de Desarme, Desmantelamiento y Reinserción (CNDDR) de antiguos miembros de grupos armados, Alix Fils-Aimé, anunció que desde septiembre de 2006 se han recogido unas 200 armas ligeras, así como unas 6.000 unidades de munición. Ante esta baja cifra, Fils-Aimé acusó a las empresas privadas de su irresponsabilidad por retener y no entregar sus arsenales armamentísticos. Por otra parte, **los miembros desmovilizados de las antiguas FAd'H reclamaron en una manifestación el restablecimiento inmediato de este cuerpo de seguridad estatal** y la reanudación del proceso de indemnización del que eran beneficiarios.

ASIA

NEPAL: La segunda fase del programa de DDR sufrió una interrupción provocada por el CPN(M), quien aseguró que el porcentaje de descalificados del programa estaba superando el 40%. Los maoístas interpretaron que el programa de DDR buscaba “disolver” al Ejército de Liberación Popular (PLA, por sus siglas en inglés) y exigió que se adoptara un modelo de Reforma del Sector de Seguridad basado en un programa Campamento, Supervisión y Reintegración (CSR) de Naciones Unidas para la reintegración de ex combatientes en las FFAA. La UNMIN negó que eso fuera cierto y alegó que los maoístas aceptaron en su momento los criterios de verificación. Posteriormente, el proceso se reanudó y se constató que durante la primera fase de verificación se habían registrado 30.852 ex combatientes y 3.428 armas en 21 campos satélites. No obstante, antiguos rebeldes maoístas atacaron una comisaría 40 kilómetros al norte de Katmandú y robaron sus armas, según oficiales locales. Este acto, el primero tras la firma del acuerdo de paz en noviembre de 2006, es el reflejo de que **miles de combatientes aún no habían sido confinados en campos y que las armas no han sido almacenadas**

ANÁLISIS SOBRE DDR

Justicia Transicional y DDR

La totalidad de programas de DDR se inician después de lograr un acuerdo de paz que pone fin a un conflicto armado, y donde las partes enfrentadas se comprometen a un cese de hostilidades y el inicio de un nuevo ciclo político, normalmente con un acuerdo de participación conjunta en el poder político y militar. Uno de los aspectos más controvertidos de los programas de DDR es el tratamiento jurídico y político que reciben los ex combatientes una vez entregadas las armas, con excepción de los casos de reforma de las FFAA, en los que no se acostumbra a considerar estos aspectos, aunque bien podría realizarse un proceso de verificación de sus miembros. En definitiva, la discusión queda enmarcada en la responsabilidad penal de los diferentes grupos armados que han participado en un conflicto, cuando se han producido graves violaciones de los derechos humanos, incluidas masacres, crímenes de lesa humanidad, genocidio, etc.

Tras un conflicto armado de larga duración y con un elevado número de víctimas mortales, puede producirse un contexto psicosocial favorable a la amnistía, el perdón y la reconciliación, pero ésta no estará exenta de dificultades, contradicciones y oposición por parte de muchas de las personas o colectivos más afectados. El concepto de justicia transicional se refiere a los “procesos judiciales y extrajudiciales que facilitan y permiten la transición de un régimen autoritario a una democracia o de una situación de guerra a una de paz. La justicia transicional busca aclarar la identidad y los destinos de las víctimas y los responsables de violaciones de derechos humanos, establecer los hechos relacionados con dichas vulneraciones y diseñar las formas en las que una sociedad abordará los crímenes perpetrados y las necesidades de reparación”.

La naturaleza de la relación entre los programas de DDR y los mecanismos de justicia transicional resulta compleja y difusa, tanto a nivel conceptual como normativo. Buen ejemplo de ello se puede encontrar en el hecho de que los errores en el proceso de DDR reducen la situación de seguridad y disminuyen las perspectivas de justicia transicional, además de limitar las posibilidades de reparación a las víctimas. Principalmente, los mecanismos de justicia transicional pretenden construir confianza entre las víctimas, sociedad y Estado, mientras los programas de DDR lo hacen entre ex combatientes, sociedad y Estado. Esta dicotomía entre los grupos objetivo lleva a una limitación de la conexión entre ambos

procesos en la práctica. En consecuencia, los programas de DDR (donde predomina la amnistía y la impunidad) no se coordinan con los mecanismos de la justicia transicional.

Son distintos los mecanismos de justicia transicional que se pueden llevar a cabo en los programas de DDR, a pesar de que todos presentarán ciertas ventajas e inconvenientes. Empezando por el enjuiciamiento, éste puede ser un generador de confianza entre la ciudadanía y las instituciones públicas con el fortalecimiento o restablecimiento de la ley. Además, se puede dar un fenómeno de denuncia pública de la conducta criminal, lucha contra la impunidad y estigmatización colectiva a través de la asignación de culpabilidad individual a los perpetradores de violaciones de derechos humanos. No obstante, este mismo procedimiento puede fomentar el resentimiento entre los ex combatientes convirtiéndose en una fuente de inseguridad en periodos de transición, impedir que éstos entreguen las armas, además de la posibilidad de que los recursos humanos o económicos sean inadecuados.

Asimismo, **las Comisiones de la Verdad ofrecen una gran posibilidad de explicación equitativa para esclarecer lo sucedido en el conflicto** y proveer de estructuras de modelos contenidos durante el mismo. Así, se permite a los perpetradores explicar sus relatos de victimización aunque se trata de un tipo de procedimiento que puede servir de refuerzo de los estereotipos y resentimiento si se excluyen a ex combatientes o miembros de la comunidad del proceso. **La reforma institucional puede ser un proceso de verificación para promover la confianza entre instituciones, sociedad civil y víctimas** y que debe ser vinculado con procesos de reforma del sector de seguridad. No obstante, debe señalarse que una implementación inadecuada podría socavar dicha confianza. Por otra parte, **la aplicación de mecanismos de justicia local no institucional da la posibilidad de promover la confianza entre ex combatientes y la sociedad** en similar modo que las medidas formales, aunque puede darse un solapamiento con otros procedimientos de justicia transicional, así como una falta de cumplimiento habitual de los estándares legales y de derechos humanos nacionales e internacionales.

Finalmente, debe mencionarse una de las principales consecuencias de las medidas de justicia transicional anteriormente mencionadas: la reparación, cuyo objetivo es el reconocimiento de las víctimas, el fortalecimiento de la confianza entre los ciudadanos y el Estado y la reducción del resentimiento entre víctimas y comunidades. Estos objetivos pueden no verse cumplidos cuando se da la percepción de una obtención de mayores beneficios por parte de los ex combatientes respecto otros colectivos afectados por el conflicto o cuando las víctimas de violaciones de los derechos humanos no aceptan acoger a los ex combatientes y sus comunidades.

En definitiva, **los mecanismos de justicia transicional pueden tener un impacto positivo en la seguridad ciudadana, pero a su vez puede incrementar el resentimiento en el seno de los ex combatientes**, además de aumentar la tensión para la aceptación entre las comunidades. Para intentar buscar una mayor vinculación entre ambos procesos, y a partir de las lecciones aprendidas de otros contextos, se pueden tener en cuenta ciertas recomendaciones:

Principales recomendaciones para el vínculo DDR / Justicia Transicional

Acuerdos de paz

- Incluir procesos de DDR y de justicia transicional en el proceso de paz.
- Analizar la relevancia de la legislación nacional e internacional para el DDR.
- Introducir el pensamiento creativo en el marco de los acuerdos de paz, para una implementación coordinada de ambos procesos.
- Incluir líderes locales en las negociaciones de los procesos de DDR y de justicia transicional.
- Equilibrar los beneficios y las reparaciones para reducir un posible resentimiento.
- Considerar iniciativas con un aspecto de justicia restaurativa, para así poder ofrecer espacio para el perdón y la reparación.

Diseño e implementación:

- Realizar procedimientos de verificación durante la fase de registro para identificar o denegar los beneficios mientras se lleva a cabo dicho proceso.
- Implementar programas de reparación en la transición, acorde con los beneficios para el DDR.
- Incluir a los ex combatientes en las iniciativas de Comisiones de la Verdad.
- Coordinar los esfuerzos de verificación y reforma institucional con el proceso de DDR.
- Explorar medidas de conexión entre medidas locales e iniciativas de justicia transicional nacionales.
- Explorar la condicionalidad para el equilibrio entre justicia transicional y DDR (ej. Provisión de amnistía como incentivo para el apoyo y participación en la búsqueda de la verdad).

Grupos más vulnerables:

- Considerar la dimensión de género: mujeres como víctimas, posibilidad de violencia sexual por los ejecutores de los programas de DDR.
- Tener en cuenta la naturaleza de los menores-soldado. Mientras la acción judicial es desaconsejable, las Comisiones de la Verdad y la reconciliación local serían las medidas más eficaces. Hacer hincapié en que los menores-soldado sean tratados de acuerdo con el derecho internacional.

Información

- Compartir la información entre ambos procesos de manera precisa y consistente. La justicia transicional es un proceso vertical.

Glosario

ANA (Ejército Nacional Afgano), AUC (Autodefensas Unidas de Colombia), BBC (*British Broadcasting Corporation*), CPN (*Communist Party of Nepal*), DDHH (Derechos Humanos), DDR (Desarme, Desmovilización y Reintegración), FFAA (Fuerzas Armadas), ICG (*International Crisis Group*), IGAD (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo), MDRP (*Multi-country Demobilization and Reintegration Program*), MINUSTAH (Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití), MONUC (Misión de Naciones Unidas en RD Congo), ONU (Organización de las Naciones Unidas), PNH (Policía Nacional Haitiana), PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), SAF (*Sudanese Armed Forces*), UFDR (*Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement*), UNAMA (Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán), UNICEF (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia), UNMIN (Misión de Naciones Unidas en Nepal), UNOCI (Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire), UNPol (*United Nations Police*).

Fuentes consultadas para "DDR durante el trimestre":

Afrol News, Alertnet, Amnistía Internacional, AllAfrica, BBC, BICC, Comunidade Segura, China Daily, Daily Dawn, ECHO, El Tiempo, El País, Financial Times, Gun Policy, Human Rights Watch, IANSA, International Crisis Group, Inter Press Service, IRIN, ISS News, MDRP, Radio Kiskeya, Reliefweb, Reuters, Security Watch, Small Arms Survey, UN News, UNDDA, UNDDR, UNDP, UNDPKO, World Disarmament.

Bibliografía para "Análisis sobre DDR":

- Rettberg A.; *Entre el perdón y el paredón. Preguntas y dilemas de la justicia transicional*, Universidad de los Andes, 2005.
- Duthie, R.; *Transitional Justice and Social Reintegration*. SIDDR, 2005.
- UN/OSAA; DRC Government; *DDR and Transitional justice*; 2nd International Conference on DDR and Stability in Africa, junio 2007.

Programa de Desarme
Escola de Cultura de Pau
Universidad Autónoma de Barcelona
Edificio G6, 08193 Bellaterra, Barcelona.
Tel: (+34) 93.581.17.32
www.escolapau.org

Para subscribirse o modificar su suscripción, albert.carames@uab.cat / eneko.sanz@uab.cat

LA ESCOLA DE CULTURA DE PAU FUE CREADA EN 1999, CON EL PROPÓSITO DE ORGANIZAR VARIAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y DE INVESTIGACIÓN RELACIONADAS CON LA CULTURA DE LA PAZ, LA PREVENCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS, EL DESARME Y LA PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS.

LA ESCOLA ESTÁ FINANCIADA BÁSICAMENTE POR EL GOBIERNO DE CATALUNYA, A TRAVÉS DEL DEPARTAMENTO PARA UNIVERSIDADES, INVESTIGACIÓN Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN, Y DE LA AGENCIA CATALANA DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LA SECRETARÍA DE COOPERACIÓN EXTERIOR. TAMBIÉN RECIBE APOYOS DE OTROS DEPARTAMENTOS DE LA GENERALITAT, DE AYUNTAMIENTOS, FUNDACIONES Y OTRAS ENTIDADES.

